

**ORGANISMO di VALUTAZIONE**  
**Comune di Gabiano (AL)**

Alla cortese attenzione del Sindaco Sig. Domenico Priora

Verbale n. 1/2018 dell'OIV

**Oggetto: Relazione conclusiva anno 2016**

In ottemperanza alle disposizioni e ispirati dai principi enunciati dal D.Lgs 150/2009 per gli Enti Locali, l'Organismo di valutazione in data odierna relaziona sui seguenti temi:

1. Attuazione del ciclo di gestione della performance e funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione
2. Proposta della valutazione annuale delle Posizioni Organizzative
3. Proposta della valutazione annuale del Segretario Comunale

**1. Attuazione del ciclo di gestione della performance e funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione.**

Per l'anno 2016 il Comune di Gabiano ha adottato il Piano degli Obiettivi Strategici 2016, approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 78 del 04/08/2016 e validato dall'Organismo di Valutazione, in quanto ritenuto coerente con le fasi del ciclo di gestione della performance descritte nell'art.4 comma 2 del D.lgs.150/09 e adeguato nel fornire, attraverso indicatori oggettivi, elementi utili alla misurazione e alla valutazione delle performance attese.

La metodologia di valutazione adottata dall'Organismo Indipendente di Valutazione è stata approvata con deliberazioni di Giunta Comunale n. 53 del 23/07/2015 e n. 70 del 12/07/2016 ed introdotta come previsto, e di seguito se ne sintetizza l'iter e l'attuazione che si è data ad ogni passaggio:

- Validazione e pesatura degli obiettivi proposti e dettagliati nel Piano degli Obiettivi Strategici Anno 2016: l'Organismo di Valutazione ha verificato il sussistere dei requisiti richiesti dall'art. 5 c.2 del D.lgs 150/09 per la formulazione e la pesatura degli obiettivi.
- Pesatura dei comportamenti organizzativi: contestualmente alla fase precedente, l'Organismo di Valutazione ha attribuito un peso di importanza a ciascun fattore comportamentale all'interno della schede di valutazione.
- Consuntivazione del Piano degli Obiettivi Strategici Anno 2016: l'Organismo di Valutazione ha esaminato la relazione ricevuta relativa ai risultati raggiunti dal titolare di Posizione Organizzativa dell'Ufficio Tecnico in riferimento al Piano degli Obiettivi Strategici Anno 2016, da cui emerge il grado di raggiungimento degli obiettivi **(All.1)**.

## **2. Proposta della valutazione annuale delle Posizioni Organizzative**

In assenza della relazione conclusiva della PO dell'Area Demografica sulla base del Piano degli Obiettivi Strategici Anno 2016, il Nucleo di Valutazione ha proceduto alla valutazione attraverso l'analisi dei risultati tangibili degli obiettivi ma non ha ravvisato la necessaria coerenza dei risultati conseguiti con quelli attesi per quanto riguarda l'Area Demografica.

È stata invece ravvisata una buona coerenza dei risultati conseguiti con quelli attesi per ogni obiettivo assegnato per quanto riguarda l'Area Patrimonio e Tributi, che ha inviato al Nucleo di Valutazione la relazione conclusiva (**All. 1**). In tal senso, se ne certifica, ai sensi dell'art.37 del CCNL 2002-2005, il raggiungimento ai fini della eventuale corresponsione delle premialità.

**Secondo la metodologia di valutazione, il punteggio che esprime la valutazione complessiva ottenuta dai dipendenti, siano essi P.O. oppure collaboratori, si ottiene dalla media fra il punteggio relativo all'esito degli obiettivi assegnati e il punteggio relativo all'esito dei comportamenti organizzativi.**

Il sistema prevede per le P.O. e i dipendenti collaboratori quattro fasce di giudizio che, secondo i criteri stabiliti dalla contrattazione decentrata, definiscono il premio da corrispondere a ciascun dipendente.

Ciò premesso, l'Organismo:

- viste le valutazioni espresse da ciascuna posizione organizzativa per i collaboratori loro assegnati;
- effettuata la valutazione sui risultati e sui comportamenti organizzativi per ciascuna P.O. come da schede allegate (**All. 2 e 2bis**);
- esprime parere complessivamente **positivo** in ordine al raggiungimento delle prestazioni attese per l'anno 2016 del titolare di **Posizione Organizzativa dell'Area Patrimonio e Tributi** e propone l'erogazione della relativa indennità di risultato secondo il punteggio complessivamente ottenuto, in conformità con quanto previsto dagli atti dell'Amministrazione;
- esprime parere complessivamente **negativo** in ordine al raggiungimento delle prestazioni attese per l'anno 2016 del titolare di **Posizione Organizzativa dell'Area Demografica** e riscontra l'impossibilità di erogazione della relativa indennità di risultato in funzione del punteggio complessivamente ottenuto, in conformità con quanto previsto dagli atti dell'Amministrazione.

Di seguito si riporta una sintesi dei risultati ottenuti a seguito della conclusione del processo valutativo.

**POSIZIONI ORGANIZZATIVE:**

VALUTAZIONE FINALE	%
< 70%	50%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 70% E 79,99%	0%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 80% E 89,99%	50%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 90% E 94,99%	0%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 95% E 100%	0%

**DIPENDENTI:**

VALUTAZIONE FINALE	%
< 70%	0%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 70% E 79,99%	25%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 80% E 89,99%	25%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 90% E 94,99%	25%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 95% E 100%	25%

**3. Proposta della valutazione annuale del Segretario Comunale**

Secondo la metodologia di valutazione, il punteggio che esprime la performance individuale del Segretario Comunale si ottiene per il 50% dalla media dei punteggi che rappresentano le performance di area e per il restante 50% dalla valutazione sui comportamenti.

L'Organismo di Valutazione, effettuata la valutazione sui risultati e recepita dal Sindaco la valutazione sui comportamenti organizzativi come da scheda allegata (**All. n.3**), esprime parere positivo in ordine al raggiungimento delle prestazioni attese per l'anno 2016 dal Segretario Dott. Corrado Cellocco, che ha conseguito un punteggio complessivo pari a 75,43/100, pertanto propone la corresponsione della retribuzione di risultato in proporzione alla valutazione ottenuta.

L'Organismo di Valutazione dispone che la presente relazione venga pubblicata, unitamente al solo Allegato 1, sul sito istituzionale dell'amministrazione, per assicurarne la visibilità.

Gabiano, 6 febbraio 2018

**L'Organismo di Valutazione**

Ing. Anna Terzuolo

